

湖南石化职院毕业设计检查总结（第一组）

为确保 2020 届学生毕业设计质量，根据湖南省教育厅及学院毕业设计相关文件要求，按照《湖南石化职院 2020 届毕业设计检查通知》工作布置，第一检查组于 6 月 1-4 日对石化工程学院 325 名毕业生的毕业设计进行了专项检查。检查组由 15 名专家组成，组长由王彪担任，按照任务分工，系统全面检查所有学生的毕业设计任务书和设计成果，检查结果如下。

一、任务分工

按照学院总要求，对石化工程学院 325 名学生进行全面检查，共涉及石油化工技术、工业分析技术、应用化工技术、油气储运技术等 4 大专业，具体任务分工如下表 1《湖南石化职院毕业设计第一组专家检查学生分组名单》所示。

湖南石化职院毕业设计第一组专家检查学生分组名单

序号	专家姓名	检查序号	小计（人）
1	刘学芹	1-21	21
2	黄建华	22-42	21
3	蒋跃其	43-63	21
4	黄丹群	64-84	21
5	陈金兰	85-105	21
6	王彪	106-127	22
7	何湘龙	128-149	22
8	刘应	150-171	22
9	王杰	172-193	22
10	柴中奎	194-215	22
11	钟洁	216-237	22
12	高莉莉	238-259	22
13	胥胜林	260-281	22
14	韦祥	282-303	22
15	夏维	304-325	22
合计			325

二、检查情况

检查组严格按照毕业设计评分细则，从选题、设计进度、设计质量及抄袭情况等方面对学生成果进行了认真、细致的检查，如实填写了检查意见，并对指导教师的履职情况包括设计任务书、成果质量两个方面进行了检查。

检查结果显示，本届毕业生设计成果总体较好，大部分学生的设计进度与既定任务基本相符，设计较认真，质量较好。同时也发现了不少的问题。

一是在学生设计任务书方面，主要表现：设计目的不明确、表述不清，以知识目标为主；设计要求不具体，不能体现毕业设计的专业与实践性，以整体性描述为主，缺乏本设计任务的具体要求与内容；设计进度前后不一致

（如设计时间为3月20日完成答辩，但是任务书的审批时间是3月17日）；一个班级同一指导老师的答辩时间不同，有的3月有的5月，建议和二级学院时间安排一致；设计目标简单，方法不当，设计题目前后矛盾或题目不同任务相同等问题；

二是毕业设计成果方面，主要表现：部分成果中依然存在有“论文”、“课程设计”等字眼；部分学生缺少设计思路，设计内容与过程不具体；格式排版不规范，图表、公式不清晰、不规范，尺寸标准不完整；世界大学城空间无法打开或无资料；参考文献时间过于久远，还有1996年甚至1967年的文献资料，不能很好的适应新时代新技术发展要求等问题。具体情况详见检查记录表。

三、结果运用

针对本次检查中存在的上述问题，检查小组建议要求各指导老师认真对照专家检查与反馈意见，按要求整改到

位，做到举一反三，同时做好后续检查、指导、督促工作，确保本届毕业设计能按时保质完成。

湖南石化职院毕业设计检查第一专家组

2020年6月5日

湖南石油化工职业技术学院

毕业设计检查第三专家组工作总结

为确保 2020 届学生毕业设计质量，根据湖南省教育厅及学院毕业设计相关文件要求，按照《湖南石化职院 2020 届毕业设计检查通知》工作布置，第三检查组于 6 月 1-4 日对经管信息学院 102 名毕业生的毕业设计进行了专项检查。检查组由 6 名专家组成，组长由万琼担任，按照任务分工，系统全面检查所有学生的毕业设计任务书和设计成果，检查结果如下。

一、任务分工

按照学院总要求，对经管信息学院 102 名学生进行全面检查，共涉及物流、信管、移动开发和营销等 4 个专业，具体任务分工如下表所示。

学生分配情况表

序号	专家姓名	检查序号	小计(人)
1	贺清芳	1-17	17
2	彭建新	18-34	17
3	张艳芝	35-51	17
4	陈媛	52-68	17
5	彭欢	69-85	17
6	万琼	86-102	17

二、检查情况

检查组严格按照毕业设计评分细则，从选题、设计进度、设计质量及抄袭情况等方面对学生成果进行了认真、细致的检查，如实填写了检查意见，并对指导教师的履职情况包括设计任务书、成果质量两个方面进行了检查。

检查结果显示，本届毕业生大部分设计选题较合理，大部分学生的设计进度与既定任务基本相符，设计较认真，成果总具有一定的使用价值和参考价值。同时也发现了不少的问题。

一是在学生设计任务书方面，主要表现：部分选题有重复、题目不完整，“设计任务及要求”与毕业设计选题不符；任务书中设计进程时间安排不符合要求；上传的内容部分缺失，格式、排版、颜色不规范；部分出现了文字表述没有删除“参考文献格式要求”等原始表格字样；部分任务书数字编排有误。

二是毕业设计成果及作品方面，主要表现：题目与毕业设计任务书的题目不相同，时间不相符；毕业设计成果与作品同名，作品与成果说明书传在一个文档中；部分成果中存在“论文”“课程设计”等字眼；部分学生的设计思路、设计内容表达不清；成果特点写成了方案特点；成果说明书中封面时间与签字时间、任务书的时间不一致；目录字体、序号等没有统一，格式年份格式也不一；任务书与毕业设计成果指导教师不一致等问题。

具体情况详见检查记录表。

三、结果运用

针对本次检查中存在的上述问题，检查小组建议要求各指导老师认真对照专家检查与反馈意见，按要求整改到位，做到举一反三，同时做好后续检查、指导、督促工作，确保本届毕业设计能按时保质完成。

毕业设计检查第三专家组

2020年6月5日